



RIIGI TUGITEENUSTE
KESKUS

Haridus-ja Noorteamet
A. H. Tammsaare tee 47
11316 Tallinn
77001292

20.02.2026 nr 11.3-1/26/741

Finantskorrektsiooni otsus

Riigi Tugiteenuste Keskus (edaspidi *rakendusüksus*) teeb finantskorrektsiooni otsuse **Haridus- ja Noorteameti** (edaspidi *ka toetuse saaja*) projektile nr 2021-2027.4.04.24-0004 „**IT akadeemia ja inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja huvihariduses**“.

Toetuse tagasinõudmise põhjuseks on tuvastatud abikõlbmatud kulud, kuna toetuse saaja partneri Tallinna Polütehnikumi (edaspidi *partner*) projektijuhi abikõlblike kulude osas ei ole arvestatud proportsiooni vastavalt tegelikult tehtud tööajale ja hüvitatud on abikõlbmatu lisatasu pedagoogilise töö eest.

Rakendusüksus otsustab:

1. lugeda projekti „IT akadeemia ja inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja huvihariduses“ raames abikõlbmatuks **kuluks 17 338,64 eurot**, millest toetus moodustab 100%;
2. vähendada kuludokumentides nr 671, 783, 3148, 3179 ja 3187 abikõlblike kulusid kokku summas 2926,41 eurot;
3. nõuda toetuse saajalt tagasi välja makstud toetus summas 14 412,23 eurot;
4. tasaarveldada käesoleva otsuse resolutsiooni punkti 3 alusel tagasinõutav summa menetluses olevate kuludokumentide arvelt, vähendades täiendavalt väljamakstavat toetust 14 412,23 euro võrra;
5. teha rakendusasutusele ettepanek vähendada projekti tegevuse 3.2.1 „ IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses“ summas 7867,96 eurot, tegevuse 4.2.2 „Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses“ summas 8336,45 eurot ja tegevuse 9 „Ühtse määra alusel kulu (Otsene kulu 7%)“ eelarvet summas 1134,23 eurot.

Otsus koosneb järgmistest osadest: [õiguslikud alused](#), [asjaolud ja selgitused](#), [finantskorrektsiooni põhjendused](#), [rikkumise summa](#) ja [eelarve vähendamine](#), [ärakuulamine](#), [vaidlustamine](#).

ÕIGUSLIKUD ALUSED

- Perioodi 2021-2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide rakendamise seaduse (edaspidi *ÜSS2021_2027*) § 28 ja § 29 lg 3;
- Vabariigi Valitsuse 12.05.2022 määruse nr 55 „Perioodi 2021–2027 Euroopa Liidu ühtekuuluvus- ja siseturvalisuspoliitika fondide rakenduskavade vahendite andmise ja

- kasutamise üldised tingimused“ (edaspidi **ÜM2022**) § 15 lg 1 p 1 ja lg 2, § 16 lg 1 punkt 1, § 21 lg-d 1 ja 3 § 34 lg 1 p 1, § 37 lg 4;
- Haridus- ja Teadusministeeriumi 29.12.2023 käskkiri nr 1.1-2/23/369 „Toetuse andmise tingimuste kehtestamine tegevuse „IT akadeemia ja inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja huvihariduses“ elluviimiseks“ (edaspidi *TAT*) punkt 10.1 ja 10.2.

ASJAOLUD JA SELGITUSED

1. Toetuse saaja viib ellu *TAT* tegevust „IT akadeemia ja inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja huvihariduses“, mille eesmärkide täitmiseks rahastatakse toetuse saaja ja partnerite tegevusi.
 2. Partner on sõlminud 28.08.2023 töötajaga A.B töölepingu nr 3-1/23/16 (edaspidi *tööleping*), mille alusel A.B töötab IT akadeemia projektijuhi töökohal koormusega 0,5 (20 tundi nädalas). Töölepingu punkti 5.1 kohaselt on töötajale makstav töötasu (brutotasu) 1200 eurot, millele lisandub igakuine lisatasu 350 eurot kuus pedagoogilise töö eest ning igakuine lisatasu 300 eurot Inseneriakadeemia tegevuse ettevalmistamise ning dokumentatsiooni koostamise eest, kokku 1850 eurot kuus. Sõlmitud töölepingu osaks olev lisa „Õpetaja tundide koormus“ alusel on 2023/2024 õppeaastaks kehtestatud töötaja A.B õppetundide koormus 0,2 ehk 7 tundi nädalas. Antud tunnikoormus sisaldab õppeainete „Küberturvalisus“ ja „IT ja Õigus“ tunde, mis on õppekava kohased tunnid.
 3. Vastavalt 12.03.2024 sõlmitud töölepingu lisale 1 „Töölepingu nr. 3-1/23/16 muutmine“ (edaspidi *töölepingu lisa 1*) töötab töötaja A.B alates 01.03.2024 osalise tööajaga koormusega 0,80 (tööaeg on 32 tundi nädalas) ning töötajale makstav põhitöötasu (brutotasu) on 1920 eurot kuus, millele lisandub igakuine lisatasu 350 eurot kuus pedagoogilise töö eest TA ja IT õpperühmadele, kokku 2270 eurot kuus. Töölepingu Lisa 1 kohaselt makstakse põhitöötasu 1920 eurot järgnevalt:
 - a) IT akadeemia projekti vahenditest (projekt 2021-2027.4.04.24-0004 „IT Akadeemia ja inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja huvihariduses“; 1G2L-SF21-04422ITIVG), projekti kood G2L-ITIVG-IKT, osakaalus 40% ehk 768,00 eurot;
 - b) Inseneriakadeemia projekti vahenditest (projekt 2021-2027.4.04.24-0004 „IT Akadeemia ja inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja huvihariduses“; 1G2L-SF21-04422ITIVG), projekti kood: G2L-ITIVG-INSENEERIA, osakaalus 40% ehk 768,00 eurot;
 - c) Digipöörde projekti vahenditest (projekt Sihtfinantseerimisleping nr 11.5-1/24/1 „Oskuste reform ettevõtete digipöördeks elluviimine“), projekti kood 9G2L-RR20-01212DIGI, osakaalus 20% ehk 384,00 eurot.Igakuist lisatasu 350,00 makstakse Tallinna Polütehnikumi tegevuskulude eelarvest.
 4. Vastavalt 21.08.2024 sõlmitud töölepingu lisale 2 „Töölepingu nr. 3-1/23/16 muutmine“ (edaspidi *töölepingu lisa 2*) töötab töötaja A.B alates 01.09.2024 koormusega 0,8 (tööaeg on 32 tundi nädalas) ning töötajale makstav põhitöötasu (brutotasu) on 2400 eurot kuus, millele lisandub igakuine lisatasu 492 eurot kuus pedagoogilise töö eest TA ja IT õpperühmadele, kokku 2892 eurot kuus. Põhitöötasu 2400 makstakse järgnevalt:
 - a) IT akadeemia projekti vahenditest (projekt 2021-2027.4.04.24-0004 „IT Akadeemia ja inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja huvihariduses“; 1G2L-SF21-04422ITIVG), projekti kood G2L-ITIVG-IKT, osakaalus 30% ehk 720,00 eurot;
 - b) Inseneriakadeemia projekti vahenditest (projekt 2021-2027.4.04.24-0004 „IT Akadeemia ja inseneriakadeemia arendamine kutse-, üld- ja huvihariduses“; 1G2L-SF21-04422ITIVG), projekti kood: G2L-ITIVG-INSENEERIA, osakaalus 70% ehk 1680,00 eurot;Igakuist lisatasu 492,00 makstakse Tallinna Polütehnikumi tegevuskulude eelarvest.
- Töölepingu lisa 2 osaks oleva „Õpetaja tundide koormus“ alusel on 2024/2025 õ.-a. A,B õppetundide koormus on 0,27. Antud koormuse hulka ei ole arvestatud õppekavaväliseid tunde (küberturbe alused, kokku 160 tundi).

5. Lisatasu pedagoogilise töö eest

5.1. Projektis on abikõlbliku kuluna kajastatud partneri projektijuhi A.B töölepingu alusel töötasu perioodi september 2023 kuni veebruar 2024 eest summas 2073,90 eurot (1550 eurot bruto) kuus, mis sisaldas ka lisatasu 350 eurot pedagoogilise töö eest. Arvestades aga asjaolu, et vastavalt TAT punktidele 2.1-2.4 on toetatavad tegevused need tegevused, mis on seotud õppekavade uuendamise ja arendamise, õppekeskkondade ja uuendamise, tasemeõppe kaasajastamise, (kutse)õpetajate toetamise, õppurite väljalangevuse vähendamise ja tulevaste õpilaskandidaatide arvu suurendamisega, IKT õppe tugevdamiseks ja populariseerimiseks arendustegevustega ning Inseneeria valdkonna arendustegevustega üld- ja huvihariduses arendustegevustega üld- ja huvihariduses (antud toetatavad tegevused on detailsemalt lahti kirjutatud TAT punktis 2.1-2.4), siis pedagoogiline töö ei ole TAT toetatav tegevus.

5.2. Partner kinnitas 21.11.2025 saadetud kirjas, et mainitud tunnid olid õppekava kohased tunnid ja need tunnid on seotud IT akadeemia sisuliste ja programmiliste tegevustega. Siinjuures on oluline välja tuua, et nii töölepingu lisas 1 ja 2 on sätestatud, et lisatasu pedagoogilise töö eest makstakse partneri tegevuskulude eelarvest. Kuivõrd TAT toetatavate tegevuste hulka ei kuulu õppekavakohase pedagoogilise töö eest makstud töötasu kulud, siis on projektis kajastatud perioodi september 2023 kuni veebruar 2024 pedagoogilise töö eest makstud lisatasu abikõlbmatu kulu.

6. Projektijuhi töötasu vastavus projekti heaks tehtud tööle

6.1. Projektis on kajastatud abikõlbliku kuluna A.B töölepingu ning selle lisade 1 ja 2 alusel projektijuhi töötasu arvestamata asjaolu, et tegelikult tegi töötaja A.B oma põhitööaja sees ka pedagoogilist tööd. Põhitööaja sees pedagoogilise töö tegemisel on partner lähtunud Tallinna Polütehnikumi palgajuhendi peatükk VI „Lisatasud“ punktist 4, mis sätestab järgmist: *„Direktori asetäitjad, osakonnajuhatajad, struktuuriüksuste juhid jm. töötajad võivad vastavalt oma ametijuhendile ja kokkuleppel direktoriga teha üldtööaja sees pedagoogilist tööd kokkulepitud mahu, kuni 320 kontakttundi õppeaasta kohta. Niisugusel juhul makstakse neile töötajatele lisatasu, lähtudes pedagoogilise töö tundide keskmisest arvust nädalas arvestusperioodi kestel“*.

6.2. Toetuse saaja on perioodil 04.08-21.11.2025 esitanud töötaja A.B töökoormuse ja talle makstava töötasu osas järgmised partneri selgitused: *„Kinnitame, et A.B töötab Tallinna Polütehnikumis IT akadeemia ja Inseneriakadeemia projektijuhi töökohal 0,80 koormusega, tööajaga 32 tundi nädalas (arvestus: $0,80 \times 40 = 32$ tundi nädalas). Alus: Töölepingu nr 3-1/23/16 Lisa 2 (edaspidi TL Lisa 2), kehtiv alates 01.09.2024. Vastavalt TL Lisa 2-le makstakse A.B-le põhitöötasu 2400 eurot (brutotasu) kuus 0,80 töökoormuse eest. Arvestuse alus: $0,80 \times 3000\text{€}$ (projektijuhi täiskoormuse palgamäär) = 2400€. TL Lisa 2-s on toodud selle summa jaotuse proportsioonid: IT akadeemia vahenditest 30% ja Inseneriakadeemia projekti vahenditest 70%. Lisaks makstakse vastavalt TL Lisa 2-le A.B-le igakuist lisatasu 492 eurot (brutotasu) lisatöö eest (pedagoogiline töö IT ja Tarkvaraarendaja eriala õpperühmade õpilastega). Seda lisatasu makstakse Tallinna Polütehnikumi tegevuskulude eelarvest. Pedagoogiline töö on ette nähtud teostada A.B-le 0,80 töökoha (32 nädalatunni tööaja) sees ja see ei suurenda A. Baumi töökoha mahtu ega arvestuslikku töötundide arvu nädalas. Seega töötab A. B 0,80 töökohal koormusega 32 tundi nädalas.“* Lisaks märkis partner, et nimetatud pedagoogiline töö on samuti sisuliselt seotud IT akadeemia sisuliste ja programmiliste tegevustega, mistõttu ei ole seda eraldi välja toodud (s.t. ei suurendanud A.B töökohta), küll aga on makstud selle töö eest lisatasu kui tasu üldtööaja sees tehtud lisatöö eest. Partner selgitas, et üldtööaja all mõistab ta töötaja ametikohale vastavat ettenähtud tööaja kestust nädalas, mis on õpetaja/kutseõpetaja 1,0 ametikoha korral 35 tundi nädalas (mille sees on vahetu pedagoogiline töö kokkulepitud mahu) ning kõigil teistel töötajatel 1,0 ametikoha korral 40 tundi nädalas (mille sees võib olla vahetu pedagoogiline töö kokkulepitud mahu ja mille eest makstakse proportsionaalset lisatasu). Sellekohaselt on A.B üldtööaeg $0,80 \times 40 = 32$ tundi nädalas.

6.3. Vastavalt ÜM2022 § 16 lg 1 punkti 1 alusel on abikõlblik palk proportsionaalselt projekti heaks töötatud ajaga. See tähendab seda, et hüvitatakse ainult projektiga seotud tööülesannete täitmise kulud.

6.4. Lähtuvalt toetuse saaja selgitusest teeb projektijuht pedagoogilist tööd 0,8 koormuse ehk 32 tunnise nädalakoormuse raames. Seega teeb töötaja projektijuhi tööd väiksemas mahus kui 0,8 koormust ning abikõlblik on vaid see töötasu kulu, mis on seotud projektijuhi tööga ehk projektijuhi töötasu on abikõlblik proportsionaalselt projekti heaks töötatud ajaga. Võttes arvesse, et pedagoogiline töö on üks osa lepingus määratud töökoormusest, on rakendusüksuse hinnangul töötaja A.B töölepingu ja selle lisade 1 ja 2 alusel projektis kajastatud projektijuhi kulude abikõlblik arvestus järgmine:

6.4.1. Arvestades, et töölepingu lisa „Õpetaja tundide koormus“ 2023/2024 õ.-a.-l on 0,2 ehk 7 tundi nädalas ($0,2 \cdot 35$ tundi), on projektijuhi tegelik töökoormus 13 tundi nädalas (20-7). Seega moodustub 20 tunnist 65% projektijuhi töö ja 35% õpetajatöö. Vastavalt töölepingule on kuni 28.02.2024 abikõlblik projektijuhi töötasu 780 eurot (brutotasu; $13/20 \cdot 1200$). Lisaks on abikõlblik igakuine lisatasu 300 eurot Inseneriakadeemia tegevuse ettevalmistamise ning dokumentatsiooni koostamise eest, mis esitati hüvitamiseks jaanuari 2024 ja veebruari 2024 kuludena. Seega arvestab rakendusüksus perioodil september-detsember 2023 abikõlbliku kulu arvestuse hulka ka lisatasu 300 eurot. Näiteks KD-s nr 140 on esitatud abikõlbliku kuluna A.B töötasu summas 2073,90 eurot (brutotasuna 1550 eurot), kuid abikõlblik kulu on 1445,04 eurot (brutotasud 780 + 300 + maksud).

6.4.2. Töölepingu lisa 1 kohaselt on projektijuhi töökoormus 0,8 ja seega on projektijuhi töökoormuseks tegelikult 25 tundi nädalas. Ehk 32 tunnist teeb töötaja ca 78% projektijuhi tööd ja 22% õpetajatööd. Seega vastavalt töölepingu lisale 1 on alates 01.03.2024 abikõlblik projektijuhi töötasu 1500 eurot (brutotasu - $25/32 \cdot 1920$). Näiteks KD-s nr 420 on esitatud abikõlbliku kuluna A.B töötasu summas 1027,58 eurot (40% brutotasust 1920 eurot), kuid abikõlblik kulu on 1445,04 eurot (40% brutotasust 1500 eurot + maksud).

6.4.3. Töölepingu lisa 2 juurde lisatud 2024/2025 õ.-a. õpetaja tundide koormus on 0,27 ehk 9,45 tundi nädalas. Seega on projektijuhi tegelik töökoormus 22,55 tundi nädalas ehk töötaja teeb 32 tunnist ca 70% projektijuhi tööd ($22,55/32$) ja 30% õpetajatööd ($9,45/32$). Vastavalt töölepingu lisale 2 on alates 01.09.2024 abikõlblik projektijuhi töötasu 1691,25 eurot (brutotasu; $22,55/32 \cdot 2400$). Näiteks KD-s nr 671 on esitatud abikõlbliku kuluna A.B töötasu summas 2247,78 eurot (70% brutotasust 2400 eurot), kuid abikõlblik kulu on 1584,02 eurot (40% brutotasust 1691,25 eurot + maksud).

6.5. Peale rakendusüksuse hinnangu saamist projektijuhi abikõlbliku töötasu arvestuse kohta, selgitas partner 04.11.2025, et „*tegelikult on projektijuhi töökoormus 0,8 ja projektijuhi töötasu on 0,8 koormuse puhul 2400 eurot, mis teeb täiskohaga koormuse korral töötasuks 3000 eurot ja et õpetamise töö on lisaks projekti juhtimisele ning selle eest sai A.B eraldi tasu, sh on õpetaja töötasuks 0,27 koormuse korral 482,00 eurot, mis teeb täiskoormusega töökoormuse korral tasuks 1822,22 eurot.*“. Toetuse saaja partner oli seisukohal, et A.B töökoormus oli 2024/2025. õppeaastal õpetamise ajal 1,07, millest 0,8 oli projektijuhtimine ja 0,27 õpetamine. See ei ole mitte ainult seisukoht, vaid see on kooskõlas reaalse eluga ja tegeliku töökoormusega.

6.6. Kuivõrd partneri selgituse kohaselt on töötaja tegelik töökoormus suurem kui töölepingu lisas 2 sätestatu, palus rakendusüksus 06.11.2025 esitada tööleping, milles on kajastatud töötaja tegelik tööaeg, kuivõrd töölepingu seaduse (edaspidi TLS) § 5 lg 1 punkti 7 kohaselt peab töölepingu kirjalikus dokumendis olema aeg, millal töötaja täidab kokkulepitud tööülesandeid (tööaeg). Rakendusüksus lisas juurde, et lepingus ei saa kokku leppida ületunnitööd ning et ületund

tuleb kokku leppida vastavalt ületunni tekkimise vajadusele (TLS § 44) ehk töökoormus lepingus saab olla maksimum täistööaeg (1,0 koormus), mitte aga 1,07 koormus.

6.7. Toetuse saaja partner jäi 21.11.2025 saadetud kirja oma esialgse seisukoha juurde ning selgitas, et töötaja A.B tegelik tööaeg ja tegelik töökoormus on töölepingu lisades 1 ja 2 täielikult ja arusaadavalt välja toodud. Partner on seisukohal, et A.B töötab osalise tööajaga 32 tundi nädalas, koormusega 0,80 ning töötajale makstakse töötasu vastavalt töölepingu lisades 1 ja 2 sätestatule ning selles osas kool ei näe võimalust ega põhjust tema töölepingut/lisasid muuta, kuna TL-s ja lisades on TL olulised tingimused (maht, aeg, tasu) juba selgelt ja ühemõtteliselt välja toodud. Partneri selgituse kohaselt on pedagoogiline töö ette nähtud teostada töötaja A. B 0,80 töökoha (32 nädalatunni tööaja) sees ja see ei suurenda A.B töökoha mahtu ega arvestuslikku töötundide arvu nädalas (alus Tallinna Polütehnikumi palgajuhendi peatükk VI p 4). Partner kinnitas, et kui rakendusüksus on seisukohal, et selline arvestus projektijuhi töökohal A.B-le makstava põhitöötasu 0,80 koormuse eest, mille sees on ka õppetundide andmine lisatasu arvestus, ei ole korrektne ja ei ole täies mahus abikõlblik, siis partner nõustub rakendusüksuse seisukohaga ning nõustub pedagoogilise töö tasu osas tagasimakse ja/või finantskorrektsiooniga. Seega projektijuhi töötasu töölepingu ja selle lisade 1 ja 2 alusel ei ole täiesulatuses abikõlblik, kuivõrd 0,8 töökoormuse sees teeb projektijuht lisaks projekti tööle ka pedagoogilist tööd, mis ei ole TAT toetatav tegevus. Abikõlbmatu kulu arvestamiseks on partneri projektijuhi 2024. aasta ja 2025. aasta puhkusetasude arvestused esitatud 12.01.2026, 16.01.2026 ja 04.02.2026.

7. Eeltoodust tulenevalt ei ole täies ulatuses abikõlblik töötaja A.B töölepingu nr. 3- 1/23/16 ning selle lisade 1 ja 2 alusel makstud tasu projektijuhi töö eest ning abikõlbmatu on perioodil september 2023 kuni veebruar 2024 makstud lisatasu pedagoogilise töö eest.

FINANTSKORREKTSIOONI PÕHJENDUSED

8. TAT punkt 10.1 kohaselt on abikõlblikud kulud TAT tegevuste elluviimiseks vajalikud kulud, mis vastavad ÜM2022 §-s 15 ning TAT-is sätestatud tingimustele ning punkti 10.2 kohaselt TAT punkti 2 toodud tegevuste elluviimiseks vajalikud otsesed personalikulud vastavalt ühendmääruse § 16 ja § 21 lõikele 3. ÜM2022 § 15 lõike 1 kohaselt on kulu muuhulgas abikõlblik, kui see on põhjendatud ning lõike 2 kohaselt on kulu põhjendatud, kui kulu on sobiv, vajalik ja tõhus toetuse andmise tingimuste õigusaktis ette nähtud tulemuse saavutamiseks ning see tekib toetuse andmise tingimuste õigusaktis nimetatud toetatavate tegevuste käigus. ÜM2022 § 16 lg 1 punkti 1 kohaselt on abikõlblik palk proportsionaalselt projekti heaks töötatud ajaga ning lõike 2 alusel kui palk hüvitatakse tegelike kulude alusel ja töötaja täidab lisaks projekti raames tehtavale tööle samas asutuses ka muid tööülesandeid, arvestatakse lõike 1 punktide 1 ja 2 kohast projekti heaks töötatud aega vastavalt Euroopa Parlamendi ja nõukogu määruse (EL) 2021/1060 art 55 lõikele 5 või lisa 1 „Tööajatabeli näidis“ andmete kohaselt.

9. Vastavalt ÜM2022 seletuskirjale peab toetuse saaja tõendama töö seotust projektiga ehk projekti heaks tehtud töö osakaalu kogu tööajast, mida võib teha tööajatabeli vormis (tööajatabeli näidis on ühendmääruse lisa) või muus dokumendis. Seega saab rakendusüksus lugeda abikõlblikuks vaid seda kulu, mis on seotud projektiga.

10. Käesoleval juhul teeb töötaja A.B töölepingu nr. 3-1/23/16 ja selle lisades 1 ja 2 sätestatud tööaja (töökoormuse) sees ka pedagoogilist tööd, mille eest makstakse lisatasu. Kuna pedagoogiline töö, mis on õppekavakohane töö ei ole seotud ühegi TAT toetatava tegevuse eesmärkide täitmisega ning TAT tegevuste raames ei toetata õppekavakohast pedagoogilist tööd, on perioodil september 2023 kuni veebruar 2024 projektis pedagoogilise töö eest kajastatud ja hüvitatud lisatasu käsitletav abikõlbmatu kuluna.

11. Antud juhul hüvitatakse kulud tegelike kulude alusel, mistõttu ühendmääruse § 16 lg 1 punkti 1 ja lõike 2 alusel on projektijuhi töötasu abikõlblik proportsionaalselt projekti heaks

töötatud ajaga. Arvestades, et projektijuht A.B täidab oma põhitööaja sees ka pedagoogilisi ülesandeid, on abikõlblik üksnes projektijuhi töö osakaal, mis vastab projekti heaks tehtud tööle kogu tööajast.

12. Eelnevast tulenevalt on rakendusüksus seisukohal, et toetuse saaja partner, jättes arvestamata projektijuhi abikõlblike kulude osas proportsiooni vastavalt tegelikust tehtud projektijuhi tööajale, on toetuse saaja esitanud hüvitamiseks partneri kulud, mis ei ole abikõlblikud. Abikõlblikud ei ole ka õppekavakohaste tundide eest makstud lisatasu kulud.

RIKKUMISE SUMMA JA EELARVE VÄHENDAMINE

13. ÜM2022 § 34 lg 1 punkti 1 kohaselt teeb rakendusüksus finantskorrektsiooni otsuse, kui kulu ei ole abikõlblik.

14. Toetuse saaja on partneri projektijuhi A.B töötasu kulusid kajastanud tegevustes 3.2.1 „ IKT valdkonna arendustegevused kutsehariduses“ ja 4.2.2 „Inseneeria valdkonna arendustegevused kutsehariduses“ kokku summas 44 192,11 eurot.

15. Lähtuvalt otsuse punktidest 5 ja 6 loeb rakendusüksus partneri töötaja AB-ga sõlmitud töölepingu nr. 3-1/23/16 ning selle lisade 1 ja 2 alusel esitatud kuludest abikõlbmatuks kulud kokku summas 17 338,64 eurot, vt täpsemalt koondtabelist), millest toetus moodustab 100%.

Koondtabel:

KD tunnus (2023/2024. õ-a)	Abikõlblik summa (eurot)	Abikõlbmatu summa (eurot)	KD tunnus (2024/2025. õ-a)	Abikõlblik summa (eurot)	Abikõlbmatu summa (eurot)
140	1445,04	628,86	671	1584,02	663,76
141	1445,04	628,86	769	678,87	284,64
142	1445,04	628,86	783	678,87	284,64
143	1445,04	628,86	786	678,87	284,64
302	802,80	224,78	1944	1584,02	663,76
323	1043,64	1030,26	1953	1584,02	663,76
324	1043,64	1030,26	1965	1584,02	663,76
420	802,80	224,78	1973	678,87	284,64
421	802,80	224,78	1982	1267,59	284,64
422	802,80	224,78	1993	678,87	284,64
666	1032,94	172,51	2098	1584,02	663,76
667	981,28	168,18	2099	1584,02	663,76
2132	802,80	224,78	2100	2575,48	663,76
2133	802,80	224,78	2141	678,87	284,49
2134	802,80	224,78	2272	2575,48	663,76
2137	1032,94	172,51	2288	678,87	284,64
2138	981,28	168,18	3179	1584,02	663,76
			3148	2833,83	459,04

			3187	1584,02	663,76
			KOKKU	44 192,11	16 204,41

16. Lisaks on toetuse saajale hüvitatud otsestest personalikuludest ühtse määra alusel 7% ühtse määra alusel arvestatud kulusid, millest loeb rakendusüksus abikõlbmatuks 1134,23 eurot (7% 16204,41st; arvestatakse iga kulurea summa alusel). Seega on abikõlbmatu summa koos ühtse määraga kokku **17 338,64 eurot** (16 204,41+1134,23), millest toetus on 17 338,64 eurot. Abikõlbmatutest kuludest on menetluses kulud summas **2926,41 eurot** (2734,96 + 191,45 eurot ühtse määra kulu; KD-d nr 671, 783, 3148, 3179 ja 3187) ning ülejäänud tabelis välja toodud kuludokumentide alusel on välja makstud kulud kokku summas **14 412,23 eurot** (13 469,45 + 942,78 eurot ühtse määra kulu).

17. ÜSS § 29 lõike 3 kohaselt võib tagasimaksmisele kuuluva toetuse tasaarveldada sama projekti raames väljamaksmisele kuuluva toetusega. Eeltoodust tulenevalt tasaarveldab rakendusüksus toetuse saajale järgnevat väljamakstavat toetuse summat ehk vähendab seda tagasimakstava 14 412,23 euro võrra.

18. ÜM2022 § 37 lõike 3 kohaselt vähendatakse finantskorrektsiooni otsuse tegemisel toetust ning omafinantseeringut vastavalt makse tegemise ajal kehtivale toetuse proportsioonile. ÜM2022 § 37 lõike 4 alusel vähendab rakendusasutus finantskorrektsiooni otsuse alusel toetuse andmise tingimuste käskkirjaga kinnitatud abikõlblike kulude eelarvet.

ÄRAKUULAMINE

19. Toetuse saaja esitas selgitusi ja lisatõendeid perioodil 04.08.2025 - 04.02.2026. Otsuse eelnõu saadeti toetuse saajale tutvumiseks 11.02.2026. Toetuse saaja teatas 17.02.2026, et ta ei lisa täiendavaid selgitusi ning nõustub finantskorrektsiooni otsuse eelnõuga.

VAIDLUSTAMINE

20. Otsuse peale on õigus esitada vaie rakendusüksusele 30 päeva jooksul, arvates päevast, mil isik sai või oleks pidanud otsusest teada saama (ÜSS § 31 lg 1, § 32 lg 3 ja haldusmenetluse seaduse § 75).

(allkirjastatud digitaalselt)

Tiina Sams
toetuste rakendamise osakonna juhataja

Koostaja: Liivika Põder
5917 7036
Liivika.Poder@rtk.ee